

نویسنده: الیزابت بیبر «Elizabeth Beavers».
منبع و تاریخ نشر: ریسپونسیبل ستیت گرفت «2025-03-06».
برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل».



**چگونه یک قانون پس از 11 سپتامبر می تواند
سرکوب گفتار را امکان پذیر کند**

How a post-9/11 law could enable a crackdown on speech

**اگر وکلای وزارت دادگستری ترامپ بخواهند از بحث‌های متمم اول اجتناب
کنند، احتمالاً به اینجا می‌روند**

***If Trump Justice Department lawyers want to avoid First
Amendment arguments, this is likely where they'll go***

در نمونه دیگری از اعلام سیاست جدید دونالد ترامپ از طریق رسانه های اجتماعی، رئیس جمهور اکنون متعهد شده است که «اعتراضات غیرقانونی» در دانشگاه ها را سرکوب کند و هشدار داده است که «آزیتاتورها» به زندان هدایت می شوند یا برای اخراج هدف قرار خواهند گرفت.

به احتمال زیاد، پست اجتماعی حقیقت ترامپ اشاره ای به خیزش سال گذشته اردوگاه ها و اعتراضات دانشجویی در دانشگاه های سراسر کشور در مخالفت با تسلیحات و حمایت سیاسی آمریکا از حمله اسرائیل به غزه است که دیوان بین المللی دادگستری و هر سازمان بزرگ حقوق بشری به این نتیجه رسیده اند که به طور قابل قبولی به معنای نسل کشی است. در جریان مبارزات انتخاباتی، ترامپ قبلاً متعهد شده بود که در صورت تشدید مجدد اعتراضات حامی فلسطین، از جمله اخراج دانشجویان خارجی که در آن شرکت می کنند، سرکوب خواهد کرد.

ممکن است خیلی ها این را ببینند و خیلی نگران نباشند. به هر حال، اعتراض مسالمت آمیز غیرقانونی نیست. اما چیزی که بسیاری متوجه نمی شوند این است که قانون مبارزه با تروریسم اختیارات اختیاری بسیار گسترده ای را به رئیس جمهور، مجریان قانون و مقامات مهاجرت می دهد که می تواند برای از بین بردن آزادی بیان و مخالفت استفاده شود.

به عنوان مثال: ارائه حمایت مادی از تروریسم یک جنایت فدرال است. این ممکن است در ظاهر به اندازه کافی منصفانه به نظر برسد. اما دامنه نفس گیر این ماده زمانی واضح تر می شود که ببینیم اصطلاحات چگونه تعریف شده اند. «حمایت مادی» شامل ارائه «خدمات»، «مشاوره یا کمک تخصصی»، «تجهیزات ارتباطی» یا «پرسنل» (از جمله خودتان) است. و دیوان عالی تایید کرده است که این حمایت در واقع نباید به سمت هیچ اقدام خشونت آمیزی که ممکن است تروریسم تلقی شود، انجام شود، فقط به گروهی که توسط دولت ایالات متحده به عنوان یک سازمان تروریستی خارجی (FTO) تعیین شده است، حتی اگر این حمایت در غیر این صورت قانونی باشد.

حماس به عنوان FTO معرفی شده است و مخالفان سیاست ایالات متحده و اسرائیل اغلب به حمایت از حماس متهم می شوند. آیا ممکن است معترضان مسالمت آمیز طرفدار فلسطین به حمایت مادی از تروریسم متهم شوند؟ این دقیقاً همان چیزی است که اتحادیه ضد افترا در آخرین موج اعتراضات دانشجویی به دنبال آن بود، زمانی که از دانشگاه ها خواست تعطیل کرده و از بخش های دانشجویان برای عدالت در فلسطین به دلیل نقش آنها در سازماندهی این فعالیت تحقیق کنند. همچنین این همان چیزی است که نماینده جیمز کومر در نامه ای که به عنوان رئیس کمیته نظارت و پاسخگویی مجلس نمایندگان آمریکا

برای مسلمانان آمریکایی برای فلسطین ارسال کرد و خواستار اسناد و اطلاعات شد، پیشنهاد کرد.

ادعاهایی مبنی بر «حمایت مادی از تروریسم» از مدت‌ها پیش علیه فعالان صلح‌آمیز طرفدار فلسطین توسط افرادی که از نظر ایدئولوژیک با آنها مخالف هستند، مطرح شده است، از جمله پیشنهادهای مبنی بر ارائه «خدمات» به حماس در قالب روابط عمومی یا تبلیغات. دیوان عالی آشکار است که دفاع مستقل توسط متمم اول مورد حمایت قرار می‌گیرد، اما دادستان‌های تهاجمی می‌توانند با تکیه بر مواردی مانند استفاده‌های مشابه از زبان معترضان و حماس، ادعا کنند که فعالیت‌ها به‌طور غیرقانونی توسط یک سازمان تروریستی تعیین شده «هدایت» یا «هماهنگ شده‌اند».

در مورد وعده ترامپ برای اخراج دانشجویان خارجی که در تظاهرات شرکت می‌کنند چگونه؟ قانون مهاجرت شامل اقدامات ضد تروریسم بسیار گسترده‌ای است که ورود اتباع خارجی را ممنوع می‌کند یا اجازه اخراج آنها را می‌دهد، در صورتی که مقامات تشخیص دهند که آنها «دیگران را برای حمایت از یک سازمان تروریستی ترغیب می‌کنند» یا «تأیید [d] یا حمایت از [d]» یا «متقاعد کردن [d] دیگران برای حمایت یا حمایت از فعالیت‌های تروریستی». اینها همان مقررات سختگیرانه‌ای است که نلسون ماندلا را از سفر آسان به ایالات متحده، حتی زمانی که رهبر آفریقای جنوبی شد، باز داشت، تا اینکه کنگره در سال 2008 قانونی را تصویب کرد که وضعیت شرم آور را اصلاح کرد.

بسیاری از اعضای کنگره و دادستان‌های کل ایالت قبلاً از دولت بایدن خواسته بودند که اخراج دانشجویان خارجی معترضان خارجی را در سال گذشته با استفاده از این مفاد قانون تشدید کند. اکنون که دولت ترامپ اجرای قوانین مهاجرت را به دست گرفته است، می‌توانیم به راحتی تصور کنیم که این قوانین «ضد تروریسم» برای لغو گسترده روایید دانشجویی و اخراج‌های دسته‌جمعی - همه برای اعتراض مسالمت‌آمیز به سیاست‌های آمریکا و اسرائیل در غزه، مورد استفاده قرار می‌گیرند.

در حال حاضر تقریباً کلیشه‌ای است که ما قرار است اظهارات بمباران ترامپ را «جدی، اما نه به معنای واقعی کلمه» بگیریم. اما، به دلیل قدرت عظیمی که قوانین ضد تروریسم به او داده است، ممکن است بخواهیم این یکی را به معنای واقعی کلمه در نظر بگیریم.

سطری چند در مورد نویسنده این مقاله :

الیزابت بیورز

الیزابت بیورز، استادیار حقوق ضد تروریسم و تحلیلگر سیاست خارجی مستقر در واشنگتن دی سی است.



اليزابت بيورز
