

نویسنده: این پرود «Ian Proud».
منبع و تاریخ نشر: ریسپونسیبل ستیت گرفت «2024-09-13»
برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .



طرح توقیف دارایی روسیه جنگ را طولانی خواهد کرد

*Russian asset seizure scheme will prolong
war*

مقامات غربی خواهان تسریع استفاده از سود وجوه مسدود شده مسکو هستند تا به اوکراین پول بیشتری وام دهند.

*Western officials want to 'speed up' the use of interest on money
Moscow's frozen funds in order to loan Ukraine more [Ian](#)*

در مقاله ای در Politico، دن فرید، آندرس آسلوند و کورت ولکر از اتحادهای اروپا برای تسریع ترتیبات برای باز کردن بسته وام (50) میلیارد دلاری که در نشست «G7»

در ژوئن تصویب شد، استدلال می‌کنند. این پیشنهاد بد درک شده است و خطر تکرار اشتباهاتی را دارد که راه را برای جنگ در اوکراین هموار کرد.

ترتیب پیشنهادی از سود (200) میلیارد یورویی از دارایی‌های مسدود شده روسیه که توسط Euroclear در بلژیک نگهداری می‌شود، برای بازپرداخت وام‌هایی به مبلغ 50 میلیارد دلار که توسط سندیکی کشورهای عضو G7 ارائه شده است، استفاده می‌کند. این وام‌ها به اوکراین داده می‌شود تاخلاً خمیازه در بودجه این کشور در زمان جنگ پر شود.

فرید و همکاران اشاره می‌کنند که این یک سازش خلاقانه است که با توقیف کامل دارایی‌های مسدود شده روسیه که ایالات متحده، کانادا و بریتانیا ترجیح می‌دادند، فاصله دارد. آنها استدلال می‌کنند که اتحادیه اروپا باید "قانونی را تصویب کند که مسدود شدن دارایی‌ها را تا زمانی که مسکو هزینه جنگ خود علیه اوکراین را به طور کامل پرداخت نکند، طولانی کند."

با این حال، قانون‌گذاری برای مسدود کردن دارایی‌های روسیه با چنین شرایطی در عمل به معنای توقیف دائمی این دارایی‌ها است. و من نگرانم که این رویکرد افزایشی مشا به روش دیگری است که فرید در سال 2015 ارائه کرد.

در 19 مارس 2015، شورای اروپا تنها پنج هفته پس از امضای آن، تحریم‌های اتحادیه اروپا علیه روسیه را با توافقنامه مینسک 2 همسو کرد. تحریم‌های اروپا علیه روسیه تنها زمانی برداشته می‌شوند که آخرین نقطه طرح صلح مینسک 2 در آن زمان که برای پایان سال 2015 برنامه‌ریزی شده بود، اجرا شود.

این شرط مینسک زاییده افکار دن فرید در زمانی بود که او هماهنگ‌کننده سیاست تحریم‌های آمریکا در وزارت امور خارجه بود و دست به دست هم با ویکتوریا نولند کار می‌کرد. او از بریتانیایی‌ها کمک گرفت تا مشروطیت را در اروپا بیاورند و مرتباً با همکاران ارشد وزارت خارجه لندن درگیر شوند. بریتانیایی‌ها که در ژوئن 2014 از مذاکرات صلح نرماندی در مورد اوکراین محروم شده بودند، با کمال میل تلاش کردند شرط بندی مینسک را با دور دیپلماسی شاتل به بروکسل و دیگر پایتخت‌های کشورهای عضو برای لابی کردن آن، تحویل دهند. کار کرد.

برخلاف تحریم‌های ایالات متحده، تحریم‌های اتحادیه اروپا با توافق اتفاق آرا هر شش ماه یکبار تمدید می‌شوند. بهار 2015 زمانی بود که تحریم‌های اتحادیه اروپا به احتمال زیاد فروپاشی می‌کرد، با ابراز نگرانی کشورهای جنوب اروپا در مورد بازگشت اقتصادی، و تمرکز وزرای منطقه یورو بر حل و فصل بحران بدهی یونان.

با این حال، مشروط بودن تحریم‌های اروپا علیه روسیه را سنگ تمام گذاشت. هیچ کشور عضوی نمی‌تواند بدون شواهدی مبنی بر اجرای توافقنامه مینسک 2 به آنها رأی منفی دهد. اما مفهوم اجرای کامل توسط روسیه یک واژه‌ای بود که توسط فرید و وزارت خارجه ساخته شد.

یک ماده اصلی از توافقنامه مینسک 2 مستلزم مذاکره در مورد وضعیت ویژه دونباس بود. مقاله *Chatham House* به خوبی نشان می‌دهد که چرا اوکراین هرگز نمی‌خواست با موقعیت ویژه برای دونباس پیش برود، زیرا به دلیل مقاومت گسترده در برابر این ایده در بخش‌های غیر اشغالی اوکراین. در واقع، در 1 فوریه 2022، وزیر خارجه سابق اوکراین، دیمیتریو کولبا، ایده وضعیت ویژه را به طور جامع رد کرد.

در آستانه جنگ، قرارداد مینسک 2 به مدت هفت سال در آب مرده بود. با این حال، تحریم‌های گسترده علیه روسیه به دلیل مشروط‌های مورد توافق در سال 2015 باقی مانده بود. در واقع، اوکراین قبل از شلیک اولین گلوله‌ها به شدت برای تحریم‌های «پیشگیرانه» بیشتر لابی کرد.

تعداد کمی در غرب تشخیص می‌دهند که تحریم‌های مرتبط با مینسک 2 تا چه حد باعث ایجاد حس بی‌عدالتی در روسیه شده است مبنی بر اینکه غرب هرچه ممکن است آن را مجازات کند و در تصمیم پوتین برای حمله به اوکراین نقش داشته است.

به همین دلیل است که تصرف دارایی‌های مستقل روسیه ایده بدی است که همان اشتباهی را که غرب با شرط مینسک مرتکب شد، تکرار می‌کند. با قفل شدن تحریم‌ها، هیچ انگیزه‌ای برای روسیه برای پیشبرد صلح در اوکراین وجود نداشت. بدون چشم‌اندازی برای بازگشت حتی بخشی از سرمایه مستقل، هرگونه انگیزه‌ای برای روسیه برای کنار گذاشتن سلاح و مذاکره از بین خواهد رفت.

اعمال یک مجازات مشکوک قانونی برای روسیه همچنین خطر بیشتری را برای اعتبار بازارهای سرمایه اتحادیه اروپا که رئیس *Euroclear* در ماه فوریه درباره آن هشدار داد، افزایش می‌دهد. همانطور که اخیراً توسط آسیا تایمز تاکید شده است، این تغییر بلندمدت توسط کشورهای در حال توسعه به سمت عضویت در *BRICS* و دور شدن از دلار و یورو برای تجارت، ارز خارجی و سرمایه‌گذاری را تسریع خواهد کرد.

رویدادهای اخیر در میدان نبرد به ما یادآوری می‌کند که هرگونه پایان جنگ در اوکراین احتمالاً از یک بن بست بیرون می‌آید و نه شکست کامل روسیه. اوکراین و حامیان غربی آن نمی‌توانند از موضع قدرت، تقاضای غرامت را به روسیه تحمیل کنند. و روسیه به صراحت اعلام کرده است که خود را مسئول تامین هزینه‌های بازسازی پس از جنگ نمی‌داند. سفیر روسیه در بریتانیا این را مستقیماً سال گذشته به من گفت.

با وجود هزینه‌های انسانی وحشتناک، روسیه منابع، نیروی انسانی و مواد لازم را برای ادامه جنگ بدون نیاز به حمایت مالی خارجی دارد. اوکراین این کار را نمی‌کند، و از این رو به تقلا برای این ترتیب وام ضعیف *G7* می‌پردازد.

و در اینجا مالش نهفته است. مارتین سندبو، در مقاله ای در فایننشال تایمز در تاریخ 1 سپتامبر، توضیح داد که نیاز به این نوع وام برای اوکراین، خیانت به "جستجوی نامنا سب برای جایگزینی برای تامین مالی مالیات دهندگان غربی" است. کشورهای غربی در تلاش برای توجیه تداوم حمایت مالی و نظامی از اوکراین در برابر واکنش رو به رشد داخلی، به ویژه در کشورهای اروپایی مانند آلمان و فرانسه هستند.

با وجود کمک‌های قابل توجه از زمان آغاز جنگ، اوکراین سالانه حدود 40 میلیارد دلار وام گرفته است. بدهی‌ها به 100 درصد تولید ناخالص داخلی نزدیک شده است و علیرغم بازسازی اخیر 20 میلیارد دلاری، کشور در آستانه نکول دولتی قرار دارد.

فرید و همکاران، تثبیت قاطعانه در غرب در مورد مجازات روسیه به هر قیمتی را نشان می‌دهند. اما ایجاد وام بر این اساس که G7 نباید پرداخت کند، با علم به اینکه روسیه پرداخت نخواهد کرد، صرفاً جنگ را طولانی می‌کند و بدبختی اقتصادی و انسانی بیشتری را بر اوکراین انباشته می‌کند. یک برنامه اقتصادی معقول تر و بلند مدت برای اوکراین مورد نیاز است، و مطمئناً باید با آتش بس طولانی مدت شروع شود.

سطری چند در مورد نویسنده این مقاله :

ایان پراید ایان پراید از سال 1999 تا 2023 عضو سرویس دیپلماتیک اعلیحضرت بریتانیا بود. او از جولای 2014 تا فوریه 2019 به عنوان رایزن اقتصادی سفارت بریتانیا در مسکو خدمت کرد. ایرلند، در حال کار کردن از خیابان داونینگ 10. او اخیراً خاطرات خود را با عنوان «ناجور در مسکو: چگونه دیپلماسی بریتانیا در روسیه شکست خورد، 2014-2019» منتشر کرده است.



ایان پراید

----- **باتقدیم احترامات «2024-09-15»**

.....